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**Ý KIẾN NHẬN XÉT**

1. Tính thời sự, tính cấp thiết, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của luận án:

Marketing trong lưu trữ là một nội dung hoạt động khá mới mẻ đối với Lưu trữ Việt Nam, nhưng đã bước đầu được thực hiện ở một số nước. Bởi vây, đề tài luận án tiến sỹ lưu trữ học “**Tổ chức hoạt động marketing tại các Trung tâm Lưu trữ quốc gia Việt Nam**” của nghiên cứu sinh Trần Phương Hoa có ý nghĩa khoa học và rất cần thiết đối với thực tiễn lưu trữ Việt Nam.

2. Đề tài và nội dung của luận án có trùng lặp với các công trình của tác giả khác đã công bố hay không:

Đây là đề tài luận án tiến sĩ đầu tiên nghiên cứu về hoạt động marketing tại các Trung tâm Lưu trữ quốc gia Việt Nam. Bởi vây, không có sự trùng lặp với các công trình nghiên cứu của tác giả khác đã công bố.

3. Sự phù hợp giữa đề tài và nội dung, giữa nội dung và chuyên ngành:

Tên đề tài phù hợp với nội dung của luận án; nội dung luận án phù hợp với chuyên ngành Lưu trữ học.

4. Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp nghiên cứu:

Các phương pháp nghiên cứu mà luận án sử dụng đều cần thiết cho việc thực hiện mục tiêu của luận án, đảm bảo độ tin cậy.

5. Các kết quả mới của luận án, độ tin cậy của các kết quả đó:

* Về cơ bản làm rõ được sự cần thiết và đặc điểm của marketing tại các Trung tâm Lưu trữ quôc gia, giúp người đọc nhận thức được sự khác biệt giữa marketing trong lưu trữ với marketing trong thương mại.
* Đã khái quát được nội dung hoạt động marketing của các Trung tâm Lưu trữ quôc gia.
* Phân tích làm sáng tỏ môi trường vi mô và vĩ mô liên quan đến hoạt động marketing của các Trung tâm Lưu trữ quốc gia Việt Nam. Qua đó, nêu lên những điểm mạnh, điểm yếu, thuận lợi và khó khăn của hoạt động này tại các Trung tâm.
* Luận án đã trình bày rõ các sản phẩm cụ thể của hoạt động mảrketing, nói cách khác là những loại công việc cụ thể thuộc hoạt động marketing mà các Trung tâm Lưu trữ quốc gia cần tiến hành.
* Các giải pháp mà các Trung tâm Lưu trữ quốc gia cần hoàn thiện để phục vụ cho hoạt động marketing mà luận án đề xuất nhìn chung phù hợp với thực tiễn và có thể thực thi.

6. Giá trị khoa học của các công trình khoa của các tác giả đã công bố liên quan đến luận án:

Tôi đã đọc các bài viết về marketing trong lưu trữ của tác giả luận án đăng tải trên Tạp chí Văn thư Lưu trữ Việt Nam và các Kỷ yếu hội thảo khoa học, nhận thấy rằng đó là những công trình phản ánh các kết quả nghiên cứu của luận án. Do đó có giá trị khoa học.

7. Những góp ý và câu hỏi (nếu có):

* Nên chăng ở Chương 2, cần phân tích làm rõ sự khác biệt giữa các lý thuyết về hoạt động tổ chức sử dụng tài liệu lưu trữ với các lý thuyết về hoạt động marketing của các Trung tâm Lưu trữ quốc gia.
* Mục 2.2.1. Sự cần thiết của hoạt động marketing đối với các Trung tâm Lưu trữ quốc gia nên nhập với Mục 2.1.2. Điều kiện xuất hiện marketing tại LTQG. Vì rằng phân tích sự cần thiết của hoạt động marketing trong lưu trữ cũng là trình bày một vấn đề mang tính lý luận và gắn với điều kiện xuất hiện marketing tại các Trung tâm LTQG như luận án trình bày.

**Ý kiến kết luận**

Căn cứ vào bản tóm tắt nội dung luận án tiến sỹ của nghiên cứu sinh Trần Phương Hoa, tôi cho rằng luận án đã đi đúng hướng mà mục tiêu đề ra; có những đóng góp mới về lý luận marketing trong lưu trữ; cơ bản đạt đươc các yêu cầu của luận án tiến sĩ lưu trữ học, có thể bảo vệ ở câp Đại học Quốc gia để nhận học vị tiến sỹ.

Hà Nội, ngày 10 tháng 10 năm 2018
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